Złotniki, 18.05.2011 r.

Mieszkańcy Gminy Suchy Las

Zarząd Osiedla Grzybowego w Złotnikach

Adres do korespondencji:
ul. Gołąbkowa 3

Do Przewodniczącego Rady Gminy oraz Radnych Gminy Suchy Las

Petycja w sprawie pozostawienia dotychczasowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Złotniki, na terenie pomiędzy: ulicą Obornicką, Złotnicką torami PKP, działką o numerze ewidencyjnym 276/13 i ulicą Łagiewnicką i nie uchwalania zmiany planu dla tego terenu.

My, Mieszkańcy Gminy Suchy Las zwracamy się do Pana Przewodniczącego Rady Gminy oraz Państwa Radnych z apelem o nieuchwalanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Złotniki, na terenie pomiędzy: ulicą Obornicką, Złotnicką torami PKP, działką o numerze ewidencyjnym 276/13 i ulicą Łagiewnicką i pozostawienie dotychczasowego stanu zagospodarowania dla tego terenu.

Jako Mieszkańcy nie wyrażamy zgody na zmianę planu zagospodarowania przestrzennego, która będzie umożliwiała budowę wielkopowierzchniowego obiektu handlowego u zbiegu ulic Złotnickiej i Obornickiej o powierzchni 10 000 m2 lub większej.

Wiemy, że po uchwaleniu zmiany planu planowana jest budowa obiektu o pow. 10 000 m2, hipermarketu budowlanego Leroy Merlin, takiego jak w Swadzimiu czy Komornikach.

Tak duży obiekt handlowy w bezpośrednim sąsiedztwie skupisk mieszkalnych to kilka tysięcy samochodów dziennie więcej pod naszymi oknami, ciągłe korki na ulicach gminnych, mniejszy komfort życia i mniejsze bezpieczeństwo. Skutkiem takiej zmiany będzie ogromny wzrost natężenia ruchu w związku z kompletną niewydolnością ul. Obornickiej i jeszcze większe natężenie ruchu pojazdów ulicami gminy Suchy Las, a w szczególności: Szkółkarską, Powstańców Wlkp., Leśną, Alejową, Bogusławskiego, Rolną, Sosnową, Muchomorową, Złotnicką, Radosną, Zieloną, Łagiewnicką, Słoneczną i to przez cały tydzień, od poniedziałku do niedzieli nie tylko w godzinach otwarcia obiektu od 7.00 do 21.00.

Nasze osiedlowe ulice, ulice Suchego Lasu, Osiedla Grzybowego, Złotnik Osiedla i Złotnik Wsi staną się trasami tranzytowymi do obsługi komunikacyjnej marketu budowlanego.

Nie jesteśmy przeciwni inwestycjom w gminie, ale chcemy, aby były planowane z zachowaniem ładu urbanistycznego! Nie muszą i nie mogą być forsowane w miejscach, które spowodują problemy komunikacyjne w całym Suchym Lesie i w Złotnikach!

Postanowienia projektu zmiany planu miejscowego rażąco kolidują z przyjętymi założeniami Strategii Rozwoju Gminy Suchy Las na lata 2002-2011, która w jednym ze swych rozdziałów zakłada, że ***„rozwój gospodarczy na terenie gminy nie może odbywać się kosztem pogorszenia warunków życia mieszkańców, ani kosztem środowiska naturalnego. Jednym z najistotniejszych kryteriów wyboru i zatwierdzania propozycji konkretnych inwestycji są bowiem korzyści społeczne oraz brak sprzeciwu lokalnej społeczności"*** (strona 37 Strategii);

Przyjęte w wyłożonym projekcie zmiany w planie miejscowym rozwiązania komunikacyjne, w tym w szczególności w § 11 pkt 15 i 16 projektu uchwały, nie uchronią nas mieszkańców gminy a w szczególności mieszkańców Osiedla Grzybowego oraz ulic Powstańców Wielkopolskich i Szkółkarskiej przed niekorzystnym wpływem lokalizacji w bliskim sąsiedztwie wielkopowierzchniowego obiektu handlowego.
Należy zakładać, mając na względzie liczbę wymaganych planem miejsc postojowych dla terenu, na którym planowana jest lokalizacja obiektu wielkopowierzchniowego, że obiekt ten wygeneruje dodatkowy ruch samochodowy w ilości około 5 000 - 8 000 pojazdów dziennie. Termin zmiany kategorii drogi oznaczonej w projekcie planu symbolem KDK 11 (ul. Obornicka) jest bliżej nieznany, a mając na uwadze dotychczasowe trudności w realizacji Zachodniej Obwodnicy Poznania (brak finansowania dla odcinka II B), można przyjąć, że jest to termin odległy. Dalszy rozwój terenów, z uwagi na zatłoczoną już przed wprowadzeniem planowanych zmian planu ul. Obornicką bezspornie przyczyni się do zwiększenia ruchu na takich ulicach jak: Rolna, Bogusławskiego, Młodzieżowa, Powstańców Wielkopolskich, Szkółkarska czy Muchomorowa i Sosnowa – które to drogi nie są dostosowane pod względem technicznym do obsługi natężonego ruchu samochodowego, w tym również samochodów osobowych. Powyższe obawy potwierdza również fakt, że wszelkie zaprojektowane w planie zjazdy i wyjazdy do obiektu wielkopowierzchniowego zostały zaplanowane od ulicy Złotnickiej, co jedynie potwierdza, że wzmożony ruch samochodowy odbywać się będzie także przez ulice osiedla Grzybowego oraz Suchego Lasu, ulice Powstańców Wielkopolskich , Szkolną i Szkółkarską. **Dodatkowo należy mieć na uwadze wzmożony ruch drogowy związany z innymi okolicznościami takimi jak: inwestycja Galeria Sucholeska; letnie powroty i wyjazdy nadmorskie; aktualny ruch lokalny wraz ruchem tranzytowym.**

My, Mieszkańcy Gminy Suchy Las mamy świadomość, jakie korzyści dla gminy wynikają z lokalizacji na terenie objętym zmianą planu parku technologicznego Nickel Technology Park Poznań. Należy zatem w tym miejscu wyraźnie podkreślić, iż intencją niniejszego pisma nie jest blokowanie rozwoju tego parku. Nie możemy jednak zgodzić się z tezą, iż do prawidłowego rozwoju parku technologicznego konieczna jest realizacja inwestycji sprowadzającej się do budowy wielkopowierzchniowego obiektu handlowego.
Budowa takiego obiektu nie wiąże się z jakimkolwiek rozwojem, a pociąga za sobą szereg uciążliwości, o których była mowa w niniejszym piśmie.
Zmiana, polegająca na umożliwieniu budowy obiektu zamiast o powierzchni do 1 000 m^2 na obiekt o pow. powyżej 2 000 m^2, a w rzeczywistości obiektu o powierzchni handlowej 10 000 m^2 (szacunki przedstawicieli Urzędu Gminy przedstawione w trakcie dyskusji publicznej w dniu 18 kwietnia 2011 roku), to z pewnością zmiana bardzo daleko idąca, zmiana, której my

mieszkańcy przyległych osiedli nie mogliśmy się spodziewać, podejmując decyzje o zamieszkaniu na tych terenach.

Prognoza oddziaływania na środowiskowo wyłożona do publicznego wglądu została sporządzona z naruszeniem art. 51 ust. 2 oraz 52 ust. 1 ustawy o informacji o środowisku, bowiem Prognoza nie zawiera w swej treści należytych i zupełnych rozważań w sferze przewidywanego oddziaływania na środowisko rozwiązań przyjętych w planie miejscowym – a wynikających z dopuszczenia lokalizacji obiektu handlowego o powierzchni sprzedaży powyżej 2 000m^2. Prognozie zarzucamy brak dochowania należytej staranności przy sporządzaniu prognozy a tym samym niewystarczającą ocenę i umniejszającą negatywny wpływ planowanych inwestycji na środowisko człowieka. Opracowanie nie zawiera pogłębionej analizy wpływu lokalizacji wielkopowierzchniowego obiektu handlowego na przyległe tereny mieszkalne. Przykładowo w opracowaniu zasygnalizowano jedynie problem związany z przenoszeniem się ruchu samochodowego na ulice przyległych osiedli. Zaproponowany w Prognozie sposób ograniczenia negatywnego oddziaływania polegającego na wzmożonym ruchu – sprowadza się do wyrażenia postulatu wnikliwszego egzekwowania przepisów dotyczących ochrony środowiska oraz wprowadzenia ograniczeń w zakresie tonażu pojazdów. Zaproponowane w Prognozie rozwiązanie nie wyczerpuje w żadnej mierze art. 51 ust. 2 pkt. 3 lit. b – tj. przedstawione rozwiązanie nie sposób traktować jako „*rozwiązania mającego na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu*”, co w tym zakresie czyni Prognozę oddziaływania na środowisko pozbawioną istotnych elementów ustawowych.

Nadto, analiza opracowania wskazuje w wielu przypadkach na zupełny brak znajomości rozwiązań przyjętych w projektowanym planie miejscowym. W Prognozie stwierdza się m.in., że „**niewielka zmiana zagospodarowania obszaru objętego projektem planu nie wpłynie znacząco na środowisko**”. Wobec przytoczonych powyżej argumentów oraz słusznych argumentów uczestników dyskusji publicznej z dnia 18 kwietnia 2011 roku, taka teza nie może się utrzymać.

Prognoza została opracowana w oparciu o przestarzałe dane, które utraciły na swojej aktualności, w tym np. dla diagnozy poziomu hałasu posłużono się danymi z 2005 roku, co nie pozwala na rzetelną ocenę poziomu hałasu.

Mieszkańcy Osiedla Grzybowego partycypowali we współfinansowaniu osiedlowych dróg, jako dróg wewnątrzosiedlowych a nie dróg do obsługi komunikacyjnej obiektów wielkopowierzchniowych. Nawierzchnię ulic osiedlowych wykonano z kostki brukowej. Jest to nawierzchnia przystosowana do ulic osiedlowych o niewielkim natężeniu ruchu, która nie tłumi hałasu. Nie stosuje sie jej w przypadku ulic dojazdowych, tranzytowych , o znacznym natężeniu ruchu samochodowego.

Twierdzenie zaprezentowane w Prognozie, że wysokospecjalizowane obiekty przemysłowe nie muszą spowodowac zatrudniania większej liczby osób również nie znajduje potwierdzenia w dotychczasowej praktyce zagospodarowania terenu objętego Projektem zmiany. W 2007 roku, kiedy wnioskodawca występował o zmianę planu zatrudniał 40 osób, cztery lata później w 2011 roku pracuje na tym terenie już 700 osób.

Nie zgadzamy się również z przyjętym w Prognozie założeniem, że natężenie ruchu na ul. Obornickiej nie wzrośnie i będzie w 2025 roku na tym samym poziomie co w 2010 roku, czyli ok. 23.000 poj./dobę. Poważne wątpliwości budzi metodologia i poprawność tych wyliczeń. W Załączniku nr 1 do Uchwały Nr XXXVIII/351/2009 Rady Gminy Suchy Las z dnia 2 września 2009 r. podaje się, że w 2008 roku natężenie ruchu wyniosło na ul. Obornickiej do 20.000 poj./dobę (Źródło GDDKiA 2008), a w Prognozie przyjmuje się 22.801 poj./dobę w 2010 r. Oznacza to wzrost o 12,3 %. Dane demograficzne podane w

Prognozie zakładają wzrost liczby ludności na terenach sąsiadujących z projektem zmiany planu z 14.220 do 18.000 osób w 2015 roku a docelowo do 30.000 osób. Już choćby z tego względu założenia przyjęte w Prognozie w zakresie prognozy natężenia ruchu na ulicy Obornickiej w 2025 roku wydają się być błędne, bowiem wzrost liczby ludności generować będzie dużo większy wzrost natężenia ruchu na analizowanym terenie.

Należy w tym miejscu powtórzyć za wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 października 2007 roku, sygn. akt. II OSK 1401/06, że *„ocena oddziaływania inwestycji na środowisko winna być przeprowadzona wszechstronnie i wyczerpująco. Ocena inwestycji musi opierać się na dowodach i ustaleniach faktycznych.* ***Żeby dokonać obiektywnej oceny oddziaływania inwestycji na środowisko, a przede wszystkim jej uciążliwości dla najbliższych zabudowań mieszkalnych, należy dokładnie ustalić dane związane z emisją hałasu, spalin i powietrza do środowiska****”*.

Wyłożona do publicznego wglądu prognoza oddziaływania na środowisko pozbawiona jest w dużej mierze elementów, na które w powyższym wyroku wskazał Naczelny Sąd Administracyjny.

Ze względu na przytoczone powyżej argumenty, przyjęcie na potrzeby zmiany przedmiotowego planu prognozy oddziaływania na środowisko w obecnym kształcie jest niedopuszczalne. Mając na uwadze charakter zaproponowanej wyżej zmiany projektu planu miejscowego wnosimy o sporządzenie nowej prognozy oddziaływania na środowisko.

Chcemy zwrócić uwagę Państwa Radnych na jeszcze jeden aspekt związany ze zmianą planu, mianowicie aspekt finansowo- społeczny.
Jeżeli na terenie objętym zmianą planu powstanie wielkopowierzchniowy obiekt handlowy- hipermarket budowlany, to większość firm małych i średnich firm z tej branży oraz branż pokrewnych, takich jak ogrodnicza, elektryczna, wyposażenia sanitarnego i in., które prowadzą działalność gospodarczą na terenie Gminy Suchy Las straci rację bytu. Nie będą w stanie sprostać konkurencji. Właściciele firm oraz pracownicy, w większości mieszkańcy naszej gminy, nasi sąsiedzi, utracą podstawy materialnej egzystencji.
Apelujemy do Państwa, nie uchwalajcie zmiany planu! Chcemy mieszkać w przyjaznym i bezpiecznym środowisku i mamy jako obywatele do tego prawo!
Głosujcie za Mieszkańcami, za bezpieczeństwem i spokojem!

Podpisy mieszkańców w załączeniu.